

Las revistas científicas en el contexto de la ciencia actual: entre indicadores, clasificaciones y debates...¿mal necesario?

Orlando Gregorio-Chaviano



Pilares básicos

- Revistas científicas
- Indicadores bibliométricos
- Clasificaciones y rankings

Evaluación en niveles de agregación

Reflexiones iniciales

- No solo WoS y Scopus como fuentes de evaluación
- Revistas nacionales por fuera del sistema
- Diferencias disciplinares
- Indicadores bibliométricos insuficientes
- Revistas con necesidades de mejora en la gestión bibliométrica y administrativa
- Planeación de la investigación

La Bibliometría

Pareto

- La Ley del 80/20 visible en muchas distribuciones bibliométricas

Bradford, S

- La concentración de la producción (y las citas) en un núcleo reducido

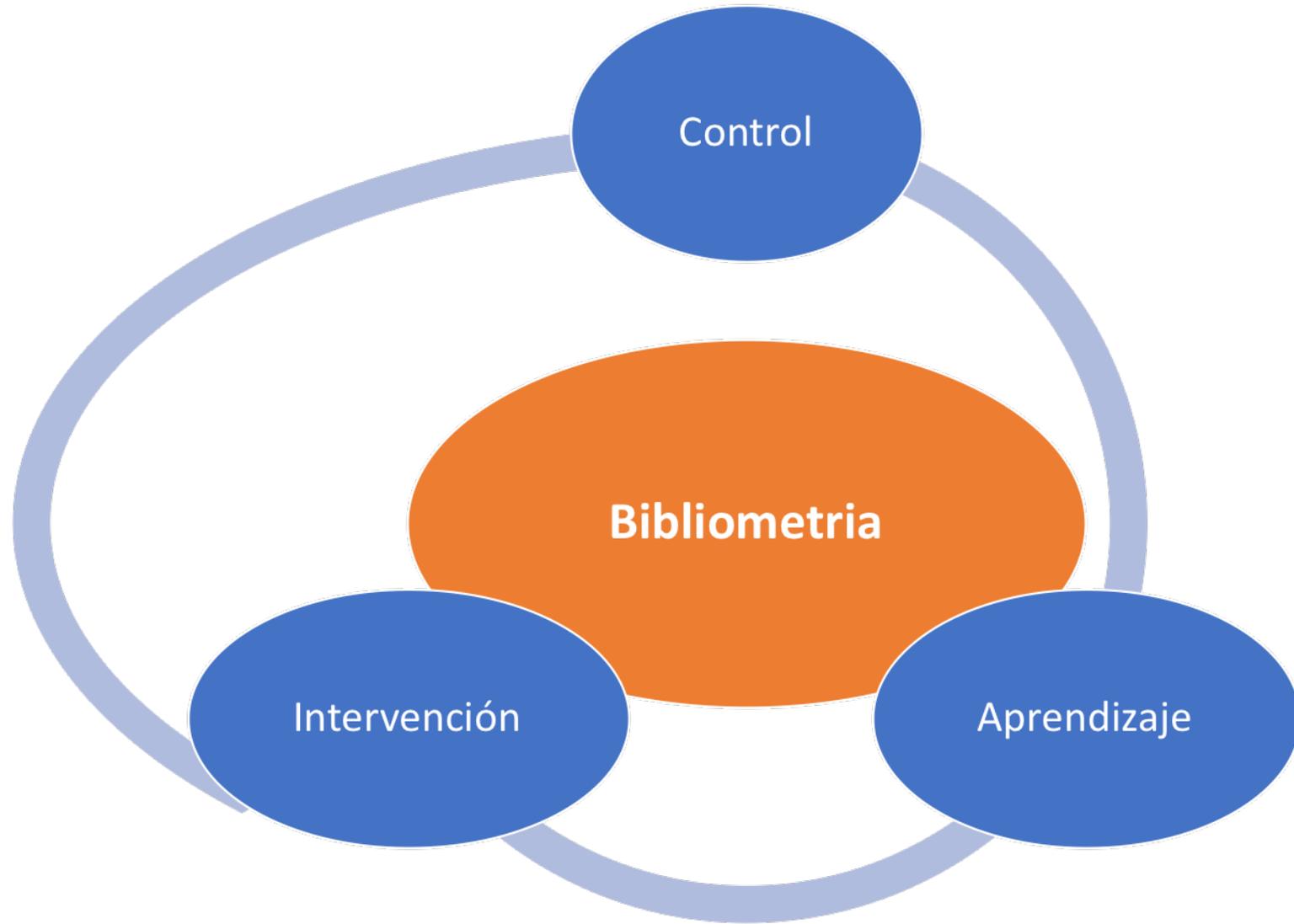
Garfield, E

- Surgimiento del ISI y nacimiento de los índices de citación

La Ley de Bradford, el principio de Pareto y la la idea original de Garfield, no dicen más que “**pocas revistas controlan lo mejor de la ciencia**”.

Argumentos:

- Se pierden detalles de áreas, países, líneas..
- La selección de revistas impacta en la evaluación y en la calidad
- La evaluación de la ciencia y propuestas de productos debe ser incluyentes
- Scopus vino a cubrir esos espacios vacíos ... pero y las demás fuentes?



Contexto en la Investigación

- La evaluación de la actividad científica por medio de la bibliometría y de indicadores bibliométricos
- La inclusión y posición de las revistas en las fuentes y sistemas como criterio de calidad (cuartiles)
- Diferencias disciplinares, las asimetrías bibliométricas
- Nuevas métricas (altmetrics).
- Las CSyH no reconocen el sistema y no se reconocen en el sistema

Contexto en las revistas

- WoS y Scopus como medidas de calidad
- Paso de **viejos a nuevos modelos** de revistas
- Núcleos de revistas que controlan la producción y la cita
- Sistemas de evaluación y clasificación de las revistas regionales
- La **cita** como unidad de cuenta en la construcción de indicadores
- El **Factor de impacto y el SJR** como indicadores de calidad
- Endogamia, mala periodicidad, no rigurosidad en los procesos..

En resumen

- Medición de calidad mediante indicadores bibliométricos
- Dificultad para medir lo cuantitativo como juicio de calidad
- Publish or Perish (PoP) y la orientación a la cantidad
- Éxito en la evaluación más que en el proceso de investigación
- La no discriminación de citas (nacionales, internacionales, desde otras fuentes, otros campos)
- Ausencia de métodos incluyentes

La Universidad

- No deben orientarse todos los actores hacia los mismos indicadores o medirse mediante los mismos indicadores
- La presión del entorno sobre la universidad (y de la universidad sobre el profesorado), lleva a crear mecanismos fáciles que aniquilan la innovación y muchas veces la buena investigación
- La transferencia de las investigaciones a la sociedad (la cita como medidor de transferencia)

¿Qué hacer?

- Tener prioridades claras sobre qué queremos (podemos) hacer
- Eliminar sesgos en las evaluaciones
- Buscar herramientas metodológicas simples y replicables
- La cita y el análisis de citas es una buena herramienta para la evaluación
- La bibliometría y los indicadores ayudan en la planeación, la visibilidad, el control de la calidad
- En las evaluaciones deben incluirse diversas fuentes e indicadores según el contexto

Indicadores

- Instrumentos que sirven para mostrar o indicar algo
- Procedimientos para cuantificar dimensiones conceptuales
- Cumplen una función básica en la investigación: evaluación y descripción de los resultados de la investigación

Factor de impacto: 2,36 (Q1) – 4.32 (Q2)

SJR: 1,32 (Q1)

CiteScore= 3.23

H=5

Indicadores

SIGNO Y PENSAMIENTO

Google Académico

H=9

Ncit=120

Scopus

Ndoc=59

Ncit=14

Ncit/Ndoc=0,2

H=2

SJR=0,141

Q=3 - SJR

Publindex (B)

Indicadores

- **Factor de impacto**
- **SJR**
- **h index**
- **CiteScore**
- Eigenfactor Score
- Article influence
- SNIP
- Citas por documento
- Calidad de las citas (revistas citantes)
- Excelencia (top 10)
- Liderazgo
- Excelencia con liderazgo
- Tasa de autocitación
- Producción por cuartiles (Q)

Almétricas

Generación de indicadores de manera inmediata en forma de *comentarios, visitas, descargas, likes, tweets* pero que lleva irremediablemente a que no nos leamos y no nos escuchemos...

- Información para la toma de decisiones y gestión
- Falta de control y normalización
- Imposibilidad de fijar ventanas de observación y recogida de datos
- Las citas se basan en un acto creativo, las almetrics son meras reacciones y muchas veces no hay en ellas proceso creativo

Refuerzan el valor de las métricas tradicionales

Clasificaciones

- Sistemas que integran diferentes productos, sistemas de evaluación e indicadores
- Modelo operativo para la construcción de indicadores bibliométricos destinados a la evaluación y descripción de los resultados de investigación de diversos agentes científicos
- Instrumento de medida común utilizado por los grupos de investigación
- La suma de criterios debe responder a los objetivos de evaluación y a los contextos nacionales y regionales

Clasificación Integrada de Revistas (CIRC)



Fuentes de información

- Web of Science (WoS)
- Emerging Sources Citation Index (ESCI)
- Scopus
- Redalyc
- Scielo y Scielo Citation Index (Scielo - SCI)
- Latindex

Fuentes de datos

Fuente	Revistas Col
Web of Science	15
Scopus	84
Emerging Source Citation Index	156
Scielo	221
Scielo Citation Index	195
Redalyc	214
Latindex	484

Precisiones

- Web of Science y Scopus y los indicadores que aporta son insuficientes para la evaluación de la actividad científica nacional
- Las CSyH tienen poca representación en WoS
- Scopus tiene cerca del 4% de revistas con CiteScore y h index=0
- Una fuente como ESCI no se utiliza aún en las evaluaciones, sin embargo no queda claro el futuro de las revistas allí incluidas

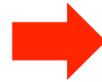
Precisiones

- Poca visibilidad de las revistas nacionales en las bases internacionales
- Scielo y Redalyc como importantes fuentes para la evaluación
- Para qué existe Scielo Citation Index (SCI)?
- Latindex y su excelencia como control de calidad

Efectos de la evaluación



Las revistas científicas antes de las agencias



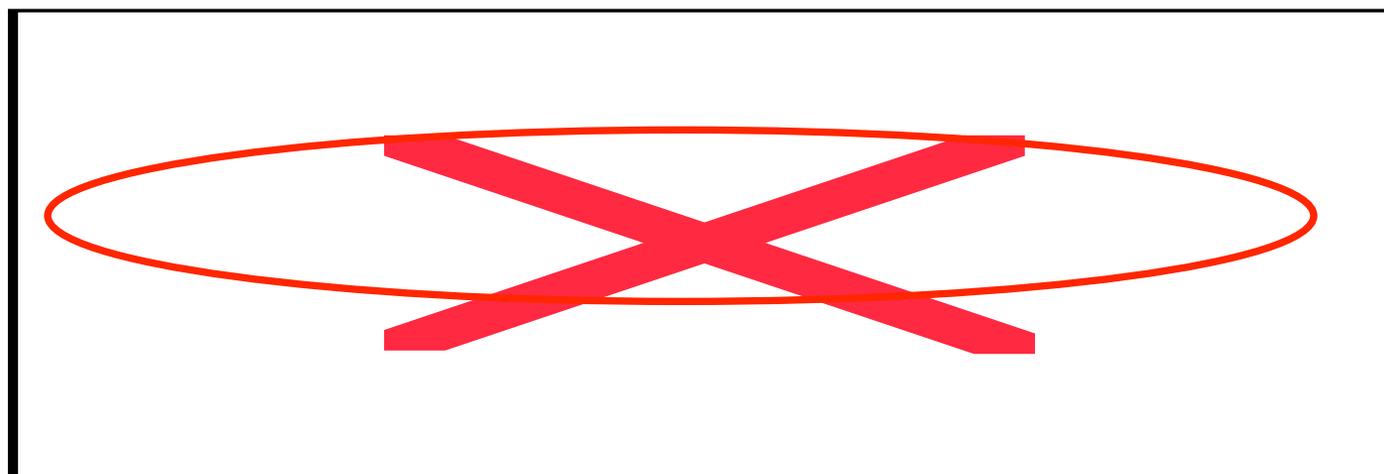
LAS AGENCIAS



Las nuevas revistas

Evaristo Jiménez-Contreras, EC3Metrics

CATEGORÍA	CRITERIO
A1	Revistas ubicadas en Q1 de SJR y JCR
A2	Revistas ubicadas en Q2 de SJR y JCR
B	Revistas ubicadas en Q3 de SJR y JCR
	Q1 de h5 (gran área)
C	Revistas ubicadas en Q4 de SJR y JCR
	Q2 de h5 de acuerdo a Google académico (gran área)



- Revistas no clasificadas (alrededor del 50%)
- Similar ponderación WoS – Scopus e Índice h como medida similar al Factor e impacto y el SJR
- Pocas revistas en posiciones superiores
- Necesidad de limpieza de datos y de indicadores bibliométricos
- Metodología que homologa fuentes de citación con Google Scholar
- Funcionamiento como sistema de recopilación de información y no clasificación
- Fuentes regionales por fuera de los criterios que pueden aportar a la evaluación de agregados

Modelo ISI (WoS)

- Relaciones de citas entre las revistas fuente (hoy aproximadamente 12,000)
- Con las citas recibidas y los documentos publicados se construye un índice de impacto (factor de impacto)
- Construcción de ranking de categorías para la evaluación de agregados científicos
- La calidad depende de la selección de las revistas fuente.



Construcción de un sistema que se alimente de las referencias bibliográficas citadas de los artículos publicados por un grupo de revistas fuentes.

Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación

Revista fuente



Captura de referencias citadas

García-Cabrero, B. (2012). Consolidar las reformas de la educación básica en México. Una asignatura pendiente. **Perfiles Educativos**, 34 (número especial), 47-56.

García-Cabrero, B.; Loredó-Enríquez, Javier & Carranza-Peña, Guadalupe (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. **Revista Electrónica de Investigación Educativa**, número especial, 1-15.

Valdés-Cuervo, Ángel Alberto; Martínez-Ferrer, Belén & Carlos-Martínez, Ernesto Alonso (2018). El rol de las prácticas docentes en la prevención de la violencia escolar entre pares. **Revista de Psicodidáctica**, 23 (1), 33-38.

Gestión de revistas

- La búsqueda de la especialización y de la calidad de contenidos como insumo primario.
- Hacer bibliometría – autoevaluarse constantemente.
- Crear rutas de indexación
- Ser citados (Google Scholar, Scopus, Scielo, WoS)
- Estrategias de visibilidad (marketing, colaboración científica)
- Evaluar tendencias en los campos científicos

Revistas núcleo

SCIENTOMETRICS
JOURNAL OF INFORMETRICS
JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY
JOURNAL OF THE ASSOCIATION FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY
PLOS ONE
RESEARCH EVALUATION
CURRENT SCIENCE
REVISTA ESPANOLA DE DOCUMENTACION CIENTIFICA
TECHNOLOGICAL FORECASTING AND SOCIAL CHANGE
MALAYSIAN JOURNAL OF LIBRARY INFORMATION SCIENCE
INFORMATION PROCESSING MANAGEMENT
PROFESIONAL DE LA INFORMACION
JOURNAL OF DOCUMENTATION
RESEARCH POLICY
INVESTIGACION BIBLIOTECOLOGICA
JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE
ONLINE INFORMATION REVIEW
ENERGY EDUCATION SCIENCE AND TECHNOLOGY PART A ENERGY SCIENCE AND RESEARCH
INFORMATION RESEARCH AN INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL
RENEWABLE SUSTAINABLE ENERGY REVIEWS
JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION
NEURAL REGENERATION RESEARCH
TRANSINFORMACAO
JOURNAL OF NANOPARTICLE RESEARCH
ASLIB PROCEEDINGS

Gestión de revistas

Evaluarse ellas



Qué publicamos
Citas (quién nos cita, qué nos citan)
Indicadores de gestión

Evaluar el entorno



Qué se publica
Cómo se publica

Planeación de la investigación

Planeación en el tiempo



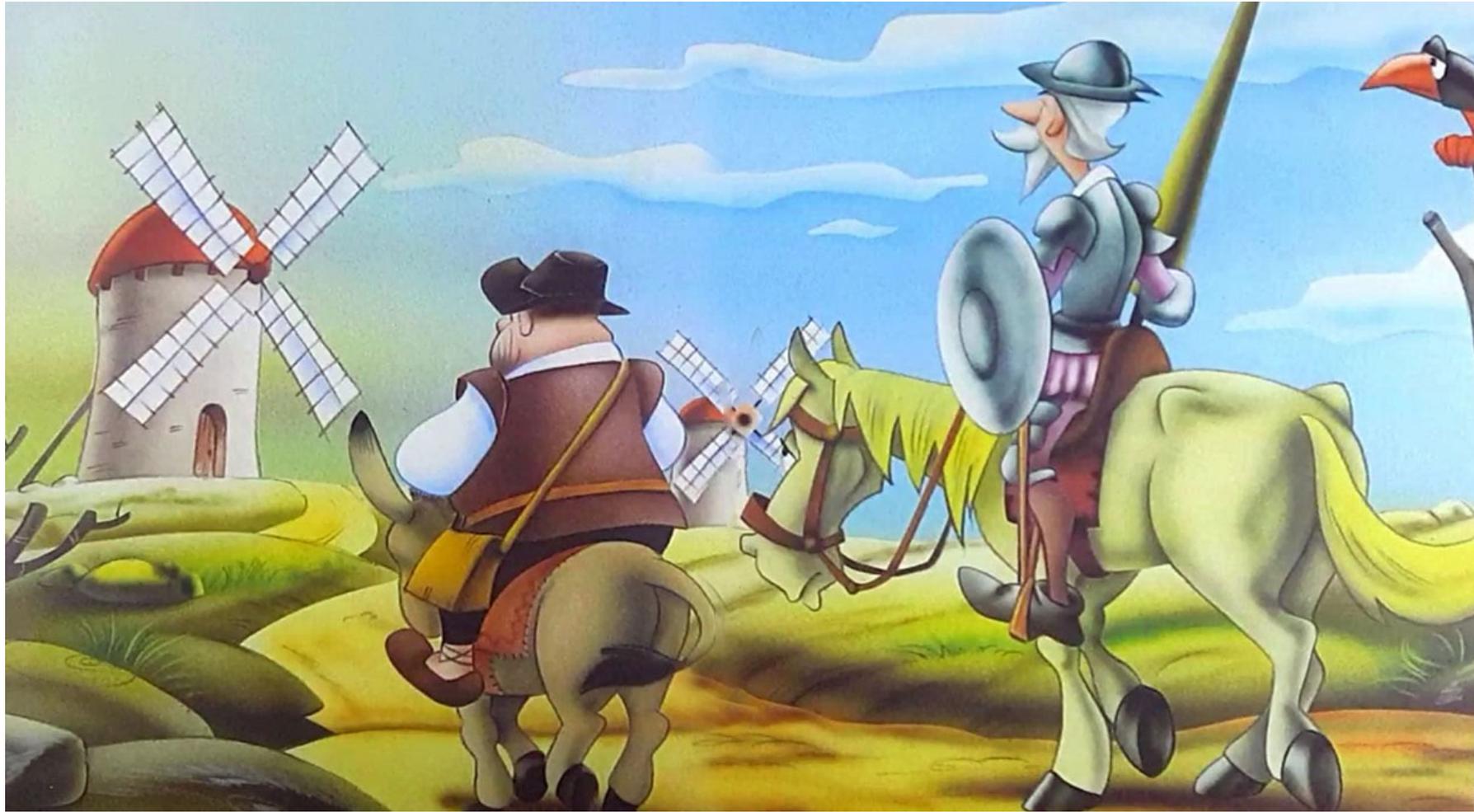
- Líneas y proyectos de investigación
- Colaboración científica
- Tiempos de la investigación
- Selección de revistas
- Proceso de escritura

Necesidades

- Las revistas o los comités que las gestionan deben pensar sus alcances, sus prioridades (y posibilidades)
- Pensar sobre las revistas que están fuera del sistema
- Fortalecer las comunidades científicas y profesionalizar la labor editorial
- Sistemas que permitan la obtención de indicadores bibliométricos acorde a la realidad nacional y de las áreas del conocimiento.
- La biblioteca como centro estratégico en la universidad

Conclusiones definitivas

- Gestión de revistas y la necesidad de incluir diversos actores
- Insuficiencias de los criterios e indicadores WoS y Scopus para evaluar las revistas y la actividad científica en general
- Publindex y sus errores metodológicos....
- Los indicadores bibliométricos, las asimetrías bibliométricas y las diferencias disciplinares
- Las clasificaciones y métodos de evaluación de las revistas moldean las formas de investigar....
- La planeación de la investigación y la creación de capacidades debe ser integral y sostenida



Gracias !!!

orlando.chaviano@gmail.com